

**ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ**

Солдатова А.В.,

Антонова Ю.В.,

студенты 3 курса бакалавры,

Уральский федеральный университет

им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

г. Екатеринбург, Россия

e-mail: soldatova_sasha@mail.ru, chron00s@yandex.ru

**INFLUENCE OF GLOBALIZATION ON THE TRANSFORMATION OF
THE SOCIO-CULTURAL VALUES OF YOUTH**

Soldatova A.

Antonova Yu.

Students 3 bachelor's courses,

Ural Federal University

them. The first President of Russia BN. Yeltsin

Yekaterinburg, Russia

e-mail: soldatova_sasha@mail.ru, chron00s@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье изучаются тенденции глобализационных процессов, повлиявшие на изменение социокультурных ценностей молодёжи. После распада Советского Союза Россия начала включаться в мировое пространство, обмениваться информацией и культурными традициями с другими странами. Выявлено, что наибольшее влияние на молодое поколение оказала западная культура, что повлекло смену ценностных

установок, а также способов проведения досуга молодёжи. Установлено, что в Российской Федерации социокультурная глобализация, в первую очередь, проявляется через досуг, искусство, литературу и кинематограф, которые оказывают воздействие на формирование интересов и системы ценностей молодёжи. Показано, что процесс трансформации свободного времяпровождения характеризуется потерей приоритетов духовно-нравственного развития и смещением акцента на развлечения и удовольствия. Выявлены проблемы проведения досуга молодого поколения, который в настоящее время уходит на второй план, в связи с отсутствием времени из-за учёбы и работы, проблемами материального характера и пр., а также влияния такого досуга на уровень духовно-нравственной культуры молодежи, от которого зависит развитие общества и качество жизни. На основании анализа статистических данных было установлено, что на сегодняшний день телевидение и Интернет становятся ключевыми средствами, формирующими систему ценностей и моделей поведения. Авторы отмечают, что наиболее сильно это проявляется в сфере образования: зачастую абитуриенты делают свой профессиональный выбор, равняясь на «лидеров мнений», не подозревая о проблеме перепроизводства специалистов в определённых сферах. Значительное внимание уделяется переходу к уровневой структуре высшего образования. Авторы сравнивают советскую и российскую молодёжь, в частности, по таким показателям, как система образования, качество образования, отношение к профессии и др., указывая на существенный разрыв между данными показателями. В результате авторы отмечают ряд причин, вследствие которых государство должно уделять больше внимания проблемам развития, защиты и поддержки культурных интересов и потребностей молодёжи. Авторы делают вывод о том, что государству важно и необходимо заботиться о молодежи, так как от нее зависит будущее, которое ждёт Россию уже через несколько лет.

ABSTRACT

This article examines the trends of globalization that affected socio-cultural values of the youth. After the collapse of the USSR, Russia began to participate in the global space, to share information and cultural traditions. It was found that the greatest impact on young people had a Western culture that changed the value of leisure and youth. It was established that in the Russia socio-cultural globalization, primarily manifests itself through leisure, art, literature and cinema. The process of transformation of leisure is characterized by the loss of priorities of spiritual and moral development and the shift of the emphasis on fun and enjoyment. Identified problems of leisure activities of young people due to the lack of free time, financial problems, etc., and the impact of such leisure activities to the level of youth culture. Based on the analysis of statistical data, it was found that today television and the Internet have become key tools that form a system of values and behavior. The authors note that it is manifested most strongly in the field of education: applicants make their choice, equaling to "opinion leaders", unaware of the problem of oversupply of specialists. Considerable attention is devoted to the transition to a tiered structure of higher education. The authors compare the Soviet and Russian youth, in particular, on the education system, quality of education, relevance to the profession, etc., pointing to a significant gap between these indicators. The authors note a number of reasons due to which the state should pay more attention to the problems of development, protection and support of cultural interests and needs of youth. The authors conclude that the state is important and it is necessary to take care of young people, as it affects the future that awaits Russia in a few years.

Ключевые слова: глобализация, социокультурная сфера, молодёжь, образование, досуг.

Keywords: globalization, socio-cultural sphere, young people, education, leisure.

Глобализация – это процесс, предполагающий преобразование всего мира в единую систему, для которой характерно объединение экономического, информационного и социокультурного пространства.

Глобализация, с точки зрения прогресса развитых и развивающихся стран и обществ является положительным явлением. Например, благодаря глобализационным процессам происходит быстрое распространение технических достижений, человечество имеет широкий доступ к информации, которая увеличивает объём и разнообразие товаров на мировом рынке. Но в тоже время глобализация распространяет единые стандарты производства и потребления, сокращает рабочие места вследствие введения и использования новых технологий, а самое главное – происходит унификация культуры и системы ценностей.

После распада СССР и образования Российской Федерации развитие и влияние новых тенденций повлекли за собой резкий приток различного рода товаров и услуг. В частности, в культуре – появление новых молодёжных направлений (рокеры, готы, байкеры и т.д.), в экономике – развитие малого и среднего бизнеса, а также в политике – смена политического режима. Россия в полной мере включилась в глобализационные процессы.

Сильное влияние глобализации заметно в социокультурной сфере. В России социокультурная глобализация, в первую очередь, проявляется через досуг, искусство, литературу и кинематограф, которые оказывают непосредственное воздействие на формирование интересов и системы ценностей общества.

На данный момент глобализация все больше охватывает социокультурную жизнь молодёжи, которая является, пожалуй, самой динамичной и наиболее восприимчивой к постоянно изменяющимся условиям группой людей. Молодёжь легче адаптируется к новым условиям и обстоятельствам. Процесс трансформации досуга современной молодёжи характеризуется потерей приоритетов духовно-нравственного развития и смещением акцента на развлечения и удовольствия.

Вследствие распада советской системы произошла интеграция российского и мирового культурного пространства, что привело к росту возможностей культурного выбора видов досуга. Данный процесс обусловлен включением нашей страны в глобальные сети обмена информацией и интеллектуальными ресурсами, распространением нетрадиционных видов досуга и сменой ценностных установок молодёжи.

С развитием информационных технологий возрастает популярность использования таких технических средств, как телефон, компьютер и телевизор. Появляется новый формат общения – общение в Интернете с помощью социальных сетей, форумов, онлайн-игр. Наличие Интернета также даёт возможность быстрого поиска информации и её обменом.

Таким образом, телевидение и Интернет становятся средством, формирующим систему ценностей и моделей поведения. Наиболее наглядно это проявляется в сфере образования. Так, например, абитуриенты при выборе учебного заведения ориентируются на известность его выпускников – бизнесменов, политиков и чиновников. Будущие студенты, мечтая о карьере известных «лидеров мнений», делают выбор в пользу профессий социально-экономического или гуманитарного профиля, не подозревая о проблеме перепроизводства специалистов данных направлений подготовки [4, с. 89].

Ещё одним примером служит переход к уровневой структуре высшего образования. Напомним, что Россия переняла систему высшего образования стран Запада, присоединившись к Болонскому процессу в сентябре 2003 года. В результате система высшего образования изменилась и стала состоять из трёх уровней: бакалавриат, специалитет и магистратура, подготовка кадров высшей квалификации. В России срок обучения по программам подготовки бакалавров составляет 4 года, а магистров – 2 года, кадров высшей квалификации – 3 (4) года. Как видно, Россия не переняла западную модель высшего образования целиком. Нововведением стало появление третьего уровня высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации.

Магистерские образовательные программы предусматривают более глубокое освоение теории и практическую подготовку студента к научно-исследовательской или профессиональной деятельности. Сравнивая ФГОС государственного и муниципального управления бакалавров [8] и магистров [9], можно сделать ряд выводов.

Программа бакалавриата предполагает девять общекультурных компетенций, а магистратуры – три. Например, бакалавриат формирует способность использования основных философских, экономических, исторических и правовых знаний, магистратура формирует способность к анализу, синтезу и абстрактному мышлению и также способность нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

Касательно общепрофессиональных компетенций бакалавриат включает в себя шесть пунктов, а магистратура – три. Бакалавриат предусматривает изучение базовых теоретических навыков и знаний (навыки поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов, способность проектировать, участвовать в разработке стратегий). Магистратура же предусматривает изучение глубоких теоретических знаний и практических навыков: готовность руководить коллективом в профессиональной сфере, осуществлять коммуникацию на русском и иностранном языках.

Относительно профессиональных компетенций можно отметить следующее. Отличием магистратуры от бакалавриата, в первую очередь, является то, что магистратура включает в себя научно-исследовательскую и педагогическую деятельность. Бакалавриат предполагает решение стандартных задач, а магистратура нестандартных ситуаций, что говорит о более глубокой подготовке профессиональных кадров.

Заметим, что обучение по программе бакалавриата считается высшим образованием по Болонской системе, то есть получение магистерской степени является необязательной. Однако в России по прошествии нескольких лет после появления магистратуры и бакалавриата у

работодателей сформировалось мнение о том, что бакалавр тот же выпускник колледжа. В связи с этим многие бакалавры вынуждены заканчивать магистратуру, что создаёт дополнительные как материальные проблемы, так и проблемы с увеличением сроков получения образования, а значит с увеличением сроков выхода на работу по специальности. При этом вопрос об улучшении качества образования остаётся открытым. Примером этому служит ситуация, когда выпускники ВУЗов с дипломом бакалавра занимают должности, предусматривающие наличие среднего профессионального образования [3]. В советское время такого не происходило.

Чтобы понять причину сложившейся ситуации, следует сравнить советскую и российскую систему высшего образования. Так, в Конституции СССР 1977 года говорится, что граждане СССР имеют право на образование, которое обеспечивается бесплатностью всех его видов [5, ст. 45]. В свою очередь, в России высшее образование является бесплатным на конкурсной основе, когда абитуриенты претендуют на бюджетные и целевые места. Отметим, что сейчас престижные направления зачастую являются платными (экономика, юриспруденция, государственное и муниципальное управление и др.).

Анализируя качество образования советской и российской молодёжи, можно заметить, что в СССР при подготовке профессиональных кадров в первую очередь делали акцент на прикладные науки, так как производство нуждалось в квалифицированных рабочих на своих предприятиях, в совершенстве владеющих своей специальностью и наиболее полно соответствующих требованиям социально-экономической сферы [2, с. 93].

То есть качество образования в СССР зависело от потребности работодателя. Государство через систему распределения гарантировало трудоустройство и работу по специальности каждому выпускнику после окончания обучения. Таким образом, место работы всегда соотносилось с полученной специальностью, а выпускники – были трудоустроены. В России

же в большинстве случаев место работы не соотносится с полученной специальностью, и выпускники сами ищут работу по окончании обучения.

Важным аспектом является восприятие работы. Советская молодёжь идентифицировала себя со своей профессией, то есть работа воспринималась как стиль жизни. Для российской же молодёжи характерно восприятие работы как способа получения заработка. Таким образом, можно сказать, что российская молодёжь становится ближе к западной и отдаляется от советской молодёжи по мышлению и системе ценностей. Это обусловлено нарастающими тенденциями к унификации и интеграции российского общества с западным и желанием идти в одну ногу с мировым сообществом.

Также исследование «ФОМнимбус» показало, что каждый второй (60%) считает, что нынешняя молодёжь по своим взглядам и убеждениям сильно отличается от тех, кто на 10-15 лет старше: меньше одной пятой респондентов (17%) считают, что различаются менталитет и взгляды на жизнь, 7 % – развязность и невоспитанность, 6 % – зависимость от компьютера и Интернета [7].

Так, почти каждый второй (49 %) из респондентов называют негативные качества, которые отличают современное молодое поколение от молодёжи Советского союза, например, наглость, невоспитанность (12 %), а треть (36 %) – положительные такие, как «продвинутость», владение современными технологиями (12 %), информированность (10 %) [13].

Каждый третий из пяти респондентов (64 %) обеспокоен тем, что сегодня государство не уделяет достаточного внимания проблемам молодёжи. На их взгляд, государство, в первую очередь, должно обратить внимание на трудоустройство молодёжи, предоставление рабочих мест молодым – 21 %, а также на бесплатное образование – 14 % [6].

Если говорить о досуге молодёжи, то сейчас наблюдается сокращение количества свободного времени в связи с совмещением учёбы и работы, порой в нескольких местах, а также с увеличением учебной нагрузки. Так, в будни у молодого поколения в среднем количество свободного времени

составляет около 2,5 часов, а в выходной день – более 5 часов [1, с. 327]. Причем не каждый может себе позволить поход в музей, кинотеатр, на концерт и т.д. из-за материальных проблем. А прочтение книг – из-за отсутствия времени. Тем самым это влияет на снижение уровня культуры.

На фоне трудного материального положения, личных и социальных проблем досуг отходит на второй план. Хотя он является одной из важнейших сфер самореализации молодёжи и выступает в роли источника, в котором происходит накопление и восстановление сил. Досуг – это своеобразная компенсационная ниша, в которой личность восстанавливает душевное равновесие, реализует психологический комфорт [1, с. 327]. Таким образом, досуг содержит в себе занятия, связанные не только с потреблением культурных ценностей, а ещё отдых и развлечения.

Многолетние исследования Ю.Р. Вишневого [1] показали, что за годы культурного реформирования произошло множество перемен, связанных с демократизацией культуры и искусства, освобождением от идеологических запретов и ограничений, поиском современных форм культурного обслуживания. Существуют также и негативные перемены, вследствие которых снизился уровень доступности культурных благ для населения и, в частности, для молодёжи. Рост цен на билеты отрицательно сказывается на посещаемости театров, концертных залов, музеев. Заметна низкая степень посещаемости студентами в целом учреждений культуры.

Если же говорить о чтении художественной литературы, то сейчас чтение книг уступает просмотру тех же телевизионных передач. Причем среди них преобладают передачи развлекательного характера, не несущих высокую смысловую нагрузку.

В связи с этим следует отметить, что государство должно уделять больше внимания проблемам развития, защиты и поддержки культурных интересов и потребностей молодёжи по ряду причин. Во-первых, от культурного, образовательного и духовно-нравственного уровня молодёжи зависит уровень развития общества и качество жизни. Во-вторых, в данном

возрасте происходит становление и самоопределение молодёжи. В-третьих, молодёжь выступает в роли социально незащищённой группы населения, наиболее подверженной влиянию социокультурной и экономической сфер.

Таким образом, социокультурная сфера, в первую очередь, влияет на все остальные сферы жизнедеятельности общества, так как население, в частности молодёжь, воспитанная на ценностях, актуализированных глобализацией, впитывает и воспроизводит навязанные им ценности, установки, образ жизни в целом. В итоге общество начинает воспроизводить эти установки в своем поведении на протяжении всей жизни и в том числе в своей рабочей деятельности. Часть из этих людей, несомненно, займёт руководящие посты в политических и экономических структурах, что может повлечь за собой кардинальные перемены, не факт, что позитивные. Например, со сменой кадрового состава могут измениться политика этих структур и качество предоставляемых услуг, причем услуги могут приобрести как характер закрытости, так и платности, т.е. не все категории населения смогут их получать.

Помимо этого, со сменой кадрового состава могут произойти перемены в законотворческой деятельности, в частности, будут приниматься новые законопроекты, которые в дальнейшем могут привести к снижению уровня образования, ухудшению демографической ситуации в стране и продолжительным экономическим кризисам.

В заключении авторы отмечают, что российская молодёжь через социокультурную сферу «впитывает» ту информацию, которая трактуется интеграционными процессами. Она, откладываясь и сохраняясь, служит платформой для понимания окружающего мира. В частности, телевидение и Интернет непосредственно влияют на мировоззрение и поведение молодого населения. Через них усваиваются традиции не только своей страны, но и других стран: новые образцы поведения, иностранные ценности, которые порой идут в разрез с российскими. Таким образом, формируется иная

картина мира. А от того, какие качества будут заложены у молодёжи, будет зависеть, какое общество ждёт Россию через несколько лет.

Список литературы:

1. Вишневский Ю.Р. Культурный досуг уральских и украинских студентов (по материалам социологических исследований) / Ю.Р. Вишневский, Е.Н. Нархова, Н.О. Южакова // Студенчество начала XXI века: ценностные ориентации и повседневные практики. – Екатеринбург: УрФУ, 2012. – С. 324-345.
2. Задорина М.А. От права на образование к образовательному праву, от политехнизации к социальному партнерству / М.А. Задорина // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2014. № 2. С. 93-95.
3. Задорина М.А. Перспективы трудоустройства глазами студентов образовательных организаций среднего профессионального образования / М.А. Задорина, И.В. Тесленко // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 539.
4. Задорина М.А. Социальное партнерство в профессиональном образовании как залог достойного труда / М.А. Задорина // Достойный труд – основа стабильного общества: материалы VI Международной научно-практической конференции: в 2 томах. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. Т. 1. С. 88-92.
5. Конституция СССР от 7 октября 1977 года [Электронный ресурс]: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/1549448/chapter/7 (дата обращения: 20.09.2016).
6. Легко или трудно живется молодым [Электронный ресурс]: ценности / Независимая социологическая служба Фонд «Общественное Мнение». 2014. – Режим доступа: <http://fom.ru/TSennosti/11749> (дата обращения: 20.09.2016).

7. Молодежь о молодежи [Электронный ресурс]: образ жизни / Независимая социологическая служба Фонд «Общественное Мнение». 2016. – Режим доступа: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/12832> (дата обращения: 20.09.2016).
8. Приказ Минобрнауки России от 10 декабря 2014 года № 1567 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175136 (дата обращения: 20.09.2016).
9. Приказ Минобрнауки России от 26 ноября 2014 года № 1518 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173666 (дата обращения: 20.09.2016).
10. Противоречивая молодежь: казусы общественного мнения [Электронный ресурс]: ценности / Независимая социологическая служба Фонд «Общественное Мнение». 2014. – Режим доступа: <http://fom.ru/blogs/11747> (дата обращения: 20.09.2016).